



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.: General
17 September 2008

Russian
Original: English

Специальная рабочая группа открытого состава по ртути
Второе совещание
Найроби, Кения, 6-10 октября 2008 года
Пункт 3 предварительной повестки дня*

**Обзор и оценка вариантов более эффективных добровольных мер
и новых или существующих международно-правовых документов**

**Доклад об оценке затрат и выгод, относящихся к каждой из
стратегических целей**

Записка секретариата

1. В своем решении 24/3 IV о регулировании химических веществ Совет управляющих Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде учредил в составе представителей правительств, региональных организаций экономической интеграции и заинтересованных сторон специальную рабочую группу открытого состава для обзора и оценки вариантов более эффективных добровольных мер и новых или существующих международно-правовых документов в целях решения глобальных проблем, вызванных ртутью.
2. На своем первом совещании Специальная рабочая группа открытого состава по ртути просила секретариат провести межсессионную работу в ряде областей в процессе подготовки к ее второму совещанию.
3. В докладе приведена общая качественная оценка возможных затрат и выгод по каждой из стратегических целей (они классифицируются как незначительные, средние, крупные или отсутствующие). В оценке учитывается, что затратная составляющая основывается на общих затратах, связанных с реализацией каждой стратегической цели, а для составляющей, касающейся выгод, за основу берется то, в какой степени благодаря стратегии может быть достигнуто снижение связанных с ртутью рисков в глобальном масштабе, и в связи с этим проводится различие между местными и глобальными выгодами от снижения риска.
4. Секретариату была также адресована просьба собрать и представить любую имеющуюся информацию о социальных и экономических издержках, связанных с сохранением существующего положения.
5. Секретариат запросил информацию у правительств, межправительственных организаций и неправительственных организаций. Представленная информация была размещена на веб-сайте программы по ртути (<http://www.chem.unep.ch/mercury>) и использовалась при подготовке оценки. В работе также по возможности использовались результаты работы, которая проводилась в интересах других форумов, имеющих непосредственное отношение к освещаемой проблематике.

* UNEP(DTIE)/Hg/OEWG.2/1.

6. Доклад включает резюме и подробное изложение обсуждения. Для удобства работы резюме воспроизводится в приложении к настоящей записке. Полный текст доклада, включая резюме и подробное изложение обсуждения, будет представлен в качестве добавления к настоящей записке в документе с условным обозначением UNEP(DTIE)/Hg/OEWG.2/5/Add.1. Резюме и полный текст доклада не проходили официального редактирования и распространяются в том виде, в каком были представлены.

Предлагаемые меры

7. Специальная рабочая группа открытого состава по ртути, возможно, пожелает использовать доклад в качестве основы при рассмотрении необходимости принятия отдельных мер и их относительной приоритетности с целью их включения в возможные варианты действий, которые должны быть препровождены Совету управляющих.

Доклад ЮНЕП

об

**общей качественной оценке возможных затрат и выгод,
относящихся к каждой из стратегических целей, изложенных в
Приложении 1 к докладу о работе первого совещания Рабочей
группы открытого состава**

30 июня 2008 года

Резюме

Ртуть является серьезным загрязнителем окружающей среды. Этот загрязнитель токсичен, стоек, длительное время сохраняется в атмосфере и может переноситься в глобальном масштабе. Чтобы уменьшить риски для окружающей среды и здоровья людей на местном, региональном и глобальном уровнях, требуются международные меры.

В настоящее время проводится новая оценка выбросов ртути. На втором совещании Специальной рабочей группы открытого состава будет распространен проект доклада ЮНЕП о выбросах. Информация из доклада ЮНЕП о выбросах использовалась при подготовке этого доклада, который посвящен анализу затрат и выгод.

В этом докладе представлена качественная оценка возможных затрат и выгод, относящихся к каждой из стратегических целей, изложенных в Приложении 1 к докладу о работе первого совещания Рабочей группы открытого состава (РГОС 1), которое состоялось в Бангкоке 12-16 ноября 2007 года.

При проведении оценки в нее включались экономические затраты на внедрение необходимого оборудования или на принятие необходимых мер по обеспечению сокращения выбросов ртути. Затраты определяются как незначительные, средние и крупные исходя из максимальной стоимости мер по борьбе с загрязнением для конкретной стратегии (категория выбросов).

Выгоды от сокращения выбросов ртути включают в себя социальные, экономические, экологические и здравоохранительные выгоды. По ртути, поступающей в организм человека с пищей, выгоды оцениваются в 12 500 долл. США на кг ртути¹. По вдыхаемой ртути размер выгод находится в диапазоне 1,22 – 1,34 долл. в расчете на кг ртути.

При проведении анализа затрат и выгод выгоды оцениваются исходя из действенности мер по сокращению количества высвобождающейся ртути, после чего они соотносятся с затратами. Утверждения, касающиеся выгод от проведения тех или иных мероприятий, основываются на допущении о том, что выгоды являются крупными, если они превышают размер затрат как минимум в два раза. Когда выгоды равны затратам или меньше затрат, делается допущение об их незначительности. Средние выгоды находятся в промежутке между крупными и незначительными выгодами.

Хотя оценке были подвергнуты все конкретно сформулированные стратегические цели, детальная оценка была возможна лишь тогда, когда имелась соответствующая информация. В частности, в этом докладе были довольно подробно рассмотрены затраты и выгоды, связанные с сокращением выбросов при сжигании угля.

При оценке способов сокращения антропогенных выбросов ртути оценивались технические и нетехнические меры. Применение ряда технических мер возможно для сокращения выбросов ртути из антропогенных источников на тех объектах, где ртуть является побочным продуктом (например, электростанции, металлургические предприятия, цементные заводы и другие промышленные предприятия), в местах удаления отходов и на других объектах, где она используется. С точки зрения эффективности борьбы с выбросами, затрат и экологических выгод от их реализации эти меры различаются. Очень часто выбросы ртути существенно сокращаются благодаря оборудованию, применяемому для сокращения выбросов других загрязнителей. Наилучшим примером является сокращение выбросов ртути за счет применения мер по обессериванию.

При проведении анализа во внимание также принимался весь спектр эффективных нетехнических мер и методов предварительной очистки, которые могут быть применены при различных видах использования ртутьсодержащих продуктов для сокращения выбросов ртути. К этим мерам относятся запрет на использование ртутьсодержащих продуктов и их замещение, а также очистка сырьевых материалов перед их использованием (например, очистка угля). К ним также относятся возможные меры по энергосбережению, например введение энергетических налогов, информирование потребителей, рациональное использование энергии и повышение эффективности производства энергии за счет комбинированной выработки электричества и тепла на электростанциях, работающих на угле.

В настоящем докладе расходы на сокращение выбросов ртути соотносятся с экономическими затратами на внедрение необходимого оборудования или на принятие других необходимых мер по обеспечению сокращения

¹ В докладе использовался обменный курс 1 долл. США = 0,64 евро.

выбросов. Эти затраты включают инвестиционные затраты, а также эксплуатационные затраты и затраты на техническое обслуживание.

Ниже в таблице 1 в кратком виде показаны затраты и выгоды по каждой из стратегических целей.

Таблица 1. Затраты на сокращение выбросов ртути и обеспечиваемые за счет него выгоды при различных возможных вариантах действий по их сокращению.

Возможные варианты сокращения	Затраты	Выгоды
1 Сокращение выбросов при использовании угля	средние → крупные	крупные
2 Кустарная и мелкомасштабная добыча золота	незначительные → крупные	незначительные → крупная
3 Сокращение выбросов ртути при торговле ею	незначительные	крупные
4 Сокращение выбросов от производственных процессов	средние → крупные	средние → крупные
5 Сокращение объема образования отходов	незначительные → крупные	крупные
6 Поощрение раздельных сбора и очистки ртутьсодержащих отходов	незначительные → средние	крупные
7 Сокращение выбросов при удалении отходов	средние → крупные	крупные
8 Сокращение масштабов использования ртути при производстве ВХМ и хлорщелочной продукции	незначительные → крупные	средние → крупные
9 Сокращение масштабов использования ртути в продуктах	незначительные	крупные
10 Сокращение выбросов, обусловленных зубоврачебной практикой	незначительные → крупные	средние
11 Сокращение поступления ртути при ее добыче и извлечении	незначительные → средние	крупные
12 Сокращение поступления ртути от выведенных из эксплуатации электролизеров и товарных запасов	незначительные → средние	крупные
13 Предотвращение ртутного заражения в результате растекания	крупные	средние → крупные
14 Контроль за зараженными объектами и их ремедиация	незначительные → средние	крупные
15 Расширение знаний на уровне государств	незначительные → крупные	крупные
16 Расширение знаний среди пользователей и потребителей	незначительные	крупные

Из этой таблицы можно увидеть, что по разным стратегическим целям затраты и выгоды значительно различаются.

Заключительный вывод по результатам описанной в докладе работы состоит в том, что инвестирование средств в сокращение выбросов ртути и снижение степени экспозиции к ней в будущем в интересах прежде всего улучшения здоровья людей и их общего благополучия приносит выгоды. Меры, связанные с применением технологии, например внедрение установок для удаления ртути из дымовых газов на электростанциях, мусоросжигательных заводах и металлургических предприятиях, являются довольно дорогостоящими (средние – крупные расходы) по сравнению с такими нетехническими мерами, как проведение профилактических мероприятий, создание потенциала и поощрение действий по отделению ртутьсодержащих отходов от остальных отходов (незначительные – средние затраты). Обе группы мер могут обеспечить крупные выгоды, и их целесообразно применять параллельно, в зависимости от имеющихся ресурсов.